

2025 年中国 ESG 基金发展报告

时间：2025 年 9 月

摘要

ESG 投资是指在投资决策过程中将环境（Environmental）、社会（Social）和公司治理（Governance）因素考虑在内的一种投资理念，既能够实现经济效益，又能够促进社会责任和可持续发展。传统投资逻辑主要考虑财务、基本面、估值等因素，而 ESG 投资方法则更关注环境、社会、治理三个方面的相关表现，这三个方面对企业和社会的发展有着长期的影响。相比于传统投资，ESG 投资在降低投资长期风险的同时，也进一步提升了各类市场参与者的社会责任感，促进企业在环境、社会和公司治理方面的改善，从而为社会和人类的可持续发展做出贡献。

本文定义的 ESG 基金主要包括如下 7 类：纯 ESG 基金、碳中和主题基金、绿色主题基金、环保主题基金、社会责任主题基金、公司治理主题基金和 ESG 策略主题基金。近年来，中国 ESG 基金在总体规模和数量上均持续增长，主动型基金仍占据主导地位。截至 2025 年 6 月底，中国 ESG 基金共有 372 只，总规模为 3013.78 亿元。其中，298 只为主动型基金，规模为 2836.01 亿元；74 只为被动型基金，规模为 177.77 亿元。国内 ESG 基金中偏股型 ESG 基金共 268 只，占 ESG 基金总数比例为 72%，偏债型的 ESG 基金共 78 只，占 ESG 基金总数比例为 21%；股债平衡型 ESG 基金共 26 只，占 ESG 基金总数比例 7%。截至 2025 年 6 月底，我国 ESG 基金中 ESG 策略主题占比最多，达 50.54%，共有 188 只基金，其中主动型 179 只，被动型 9 只；其次为碳中和主题，占总体比例 18.82%，共有 70 只基金，其中 46 只是主动型，24 只是被动型。

在 ESG 基金中，基金管理规模排名靠前的 ESG 基金多为权益类基金，纯 ESG 基金也实现了相对较好的超额收益。在可持续发展绩效方面，ESG 基金的长期回报率高于非 ESG 基金，这也反映了投资者对可持续发展价值的认同。

目录

一、中国 ESG 基金发展概况	1
(一) 总规模持续增长, 主动型基金占优, 固收型逐步发力	1
(二) 权益类投资是国内 ESG 基金的主体	2
(三) “纯 ESG 基金”和“碳中和基金”增长较快	3
二、中国 ESG 基金投资绩效	5
(一) 头部 ESG 基金规模及近年绩效情况	5
(二) ESG 基金长期超额收益明显	7
(三) 权益型 ESG 基金绩效在国内基金中的排名情况	8
三、中国 ESG 基金的可持续发展绩效	10
(一) 限制 ESG 风险	10
(二) ESG 投资决策	11

图表目录

图 1: ESG 基金数量 (单位: 只)	1
图 2: ESG 基金规模 (单位: 亿元)	2
图 3: ESG 基金规模-分投资类型 (单位: 亿元)	2
图 4: 分类型基金数量占比	3
图 5: 分主题基金数量和规模占比	4
图 6: 不同主题 ESG 基金数量	4
图 7: 不同主题 ESG 基金规模 (单位: 亿元)	4
图 8: 前 10 大 ESG 基金管理人管理规模 (单位: 亿元)	5
图 9: ESG 基金绩效排名分布	9
图 10: 2024 年 ESG 基金中的评级分布	11
图 11: ESG 基金的尾部风险水平	11
图 12: ESG 基金的尾部风险水平	12
图 13: 分主题 ESG 基金的评分表现	13
表 1: ESG 基金分类统计情况	3
表 2: 头部 ESG 基金绩效	5
表 3: ESG 基金的投资绩效排行	6
表 4: 1、3、5 年期不同基金类型 ESG 基金的投资绩效	8
表 5: 分主题 ESG 基金绩效	8
表 6: 近 1 年绩效排名处于前 25% 的 10 只 ESG 基金	9
表 7: 近 5 年绩效排名处于前 25% 的前 10 只 ESG 基金	10

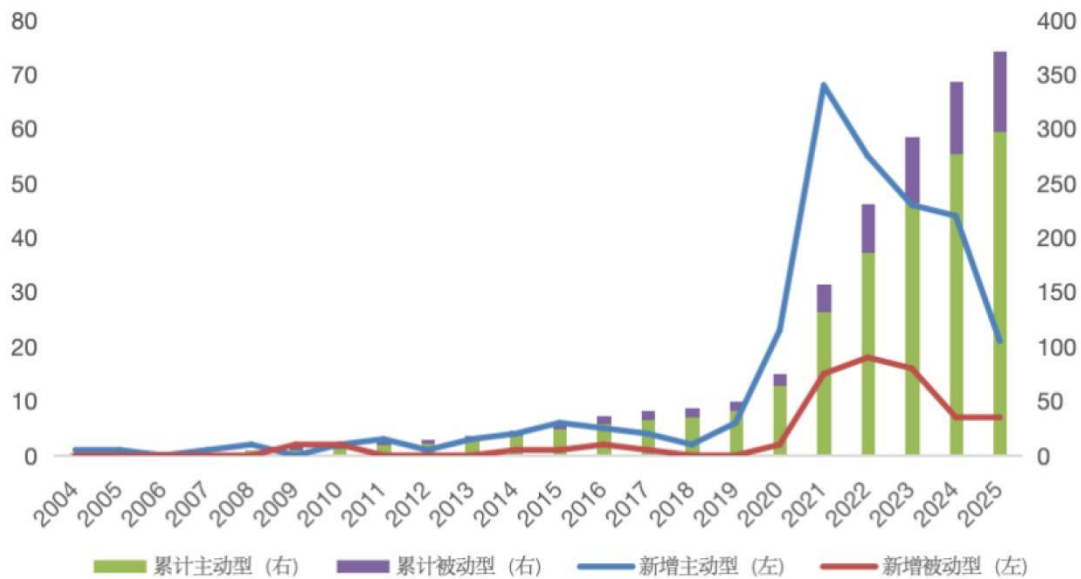
一、中国 ESG 基金发展概况

（一）总规模持续增长，主动型基金占优，固收型逐步发力

截至 2025 年 6 月 30 日，我国 ESG 基金¹达 372 只，总体投资规模达 3013.78 亿元，其中主动型基金 298 只，规模 2836.01 亿元；被动型基金 74 只，规模 177.77 亿元。2024 年 1 月 1 日至 2025 年 6 月 30 日成立的 ESG 基金共 79 只，新增规模为 804.84 亿元。

在 2004-2019 年间，ESG 基金的数量基本保持在 50 只左右，规模在 500 亿元左右的水平。从 2022-2025 年，ESG 基金数量出现了增长趋势，从 231 只增加到 372 只，三年累计增长率约为 61%；基金的累计规模也从 2896.72 亿元升至 3013.78 亿元，累计增长率约为 4%。按底层资产的类型来看，固收类 ESG 基金在 2020 年累计规模稳步增长，权益类存量规模有所波动。

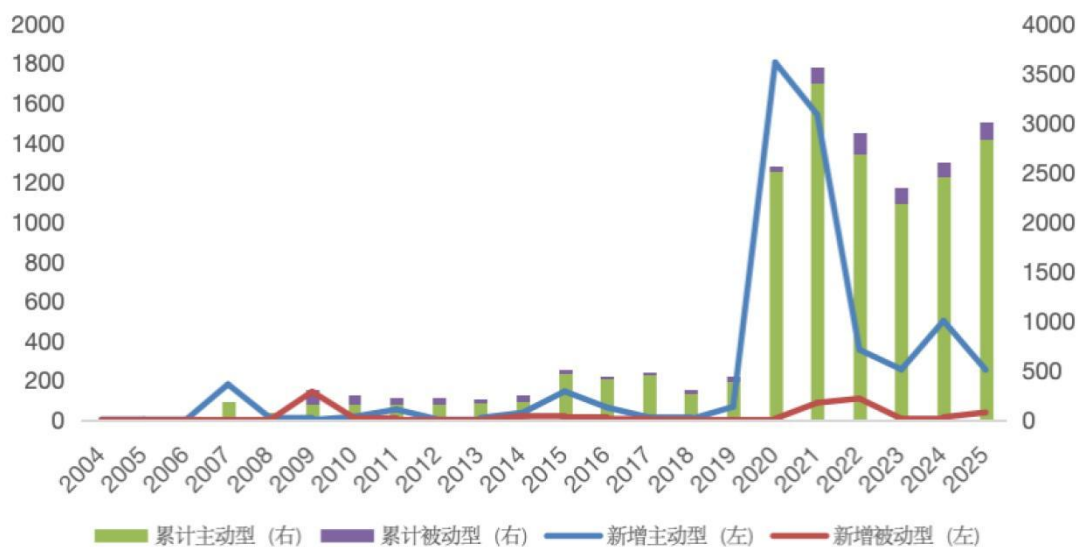
图 1：ESG 基金数量（单位：只）



数据来源：Wind，华证指数

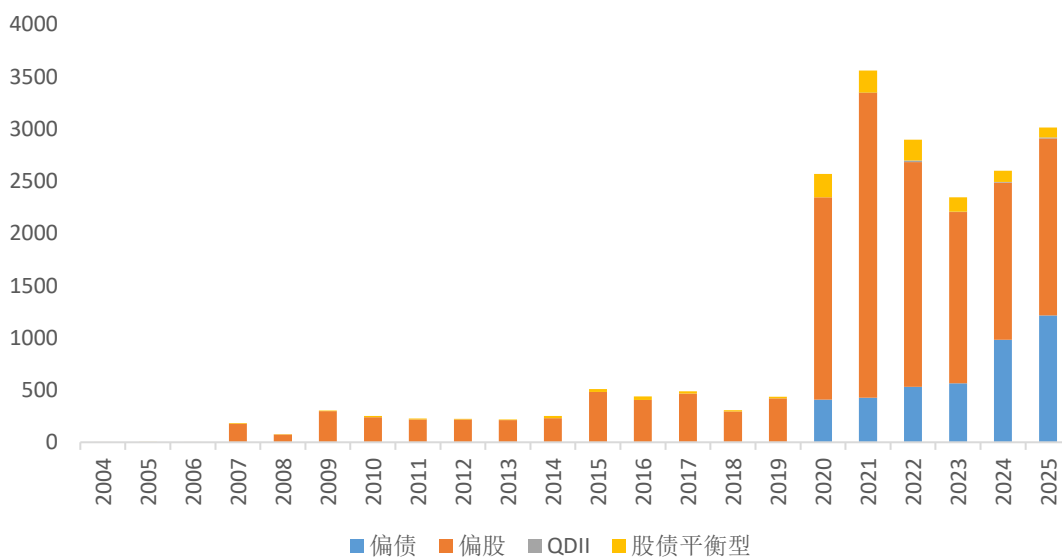
¹目前，由于国内 ESG 投资基金分类规则还在完善中，我们按如下规则在国内基金市场中筛选 ESG 投资基金：对基金名称中包含“ESG”、“可持续”、“碳”、“绿色”、“环保”、“责任”、“公司治理”七类关键词的基金，均认为其是纯度较高的 ESG 投资基金；对基金投资策略中包含“ESG”和“可持续”这两类关键词的基金，认为其是 ESG 投资基金。

图 2：ESG 基金规模（单位：亿元）



数据来源：Wind，华证指数

图 3：ESG 基金规模-分投资类型（单位：亿元）

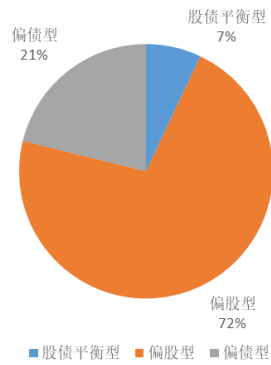


数据来源：Wind，华证指数

（二）权益类投资是国内 ESG 基金的主体

截止 2025 年 6 月 30 日，国内 ESG 基金主要包括偏股型、偏债型以及股债平衡型。偏股型与偏债型的 ESG 基金共 268 只和 78 只，占总数的比例为 72%和 21%；股债平衡型 ESG 基金共 26 只，占总数的比例为 7%。从国内 ESG 基金的构成来看，ESG 基金大多为权益类基金（偏股型与股票型），这表明权益类基金在国内 ESG 投资领域有较高的需求和发展潜力。

图 4：分类型基金数量占比



数据来源：Wind，华证指数

（三）“纯 ESG 基金”和“碳中和基金”增长较快

在 ESG 基金 7 种分类中，纯 ESG 基金的基金投研团队一般通过构建 ESG 评价体系并设置细分议题相应权重，采用负面剔除、正面筛选、ESG 整合等方式对投资标的进行选择；以 ESG 的三个细分维度：环境、社会、治理为投资主题的基金，本文认为是纯度较高的 ESG 基金，这些基金通过相关行业逻辑以及 ESG 相关议题确定投资范围。

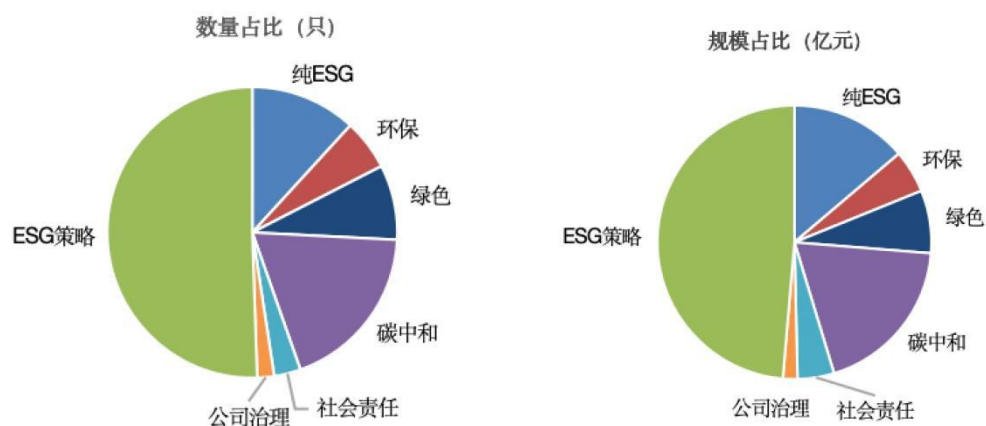
表 1：ESG 基金分类统计情况

类别	数量（只）	数量占比（%）	规模总计（亿元）	规模占比（%）
纯 ESG	44	11.83	415.64	13.79
环保	21	5.65	152.88	5.07
绿色	31	8.33	223.43	7.41
碳中和	70	18.82	574.29	19.06
社会责任	11	2.96	129.93	4.31
公司治理	7	1.88	51.39	1.71
ESG 策略	188	50.54	1,466.23	48.65
合计	372	100	3,013.78	100

数据来源：Wind，华证指数

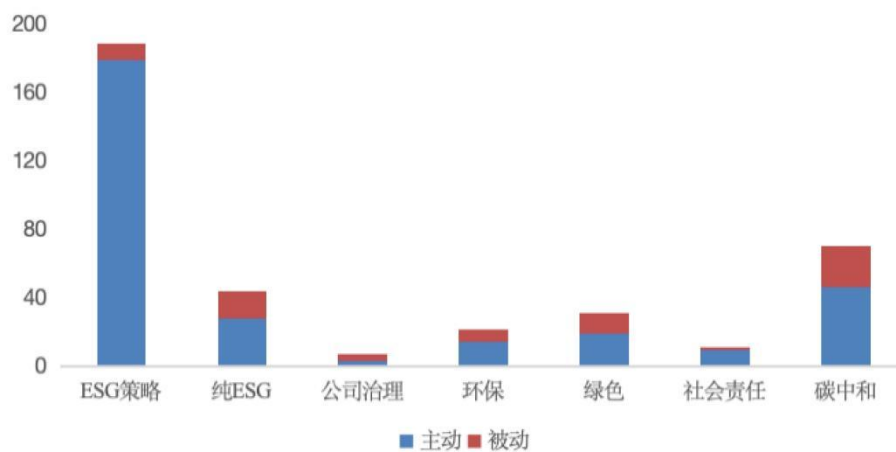
截止 2025 年 6 月 30 日，我国 ESG 基金中 ESG 策略主题占比最多，达 50.54%，共有 188 只基金，其中主动型 179 只，被动型 9 只；其次为碳中和主题，占总体比例 18.82%，共有 70 只基金，其中 46 只是主动型，24 只是被动型。

图 5：分主题基金数量和规模占比



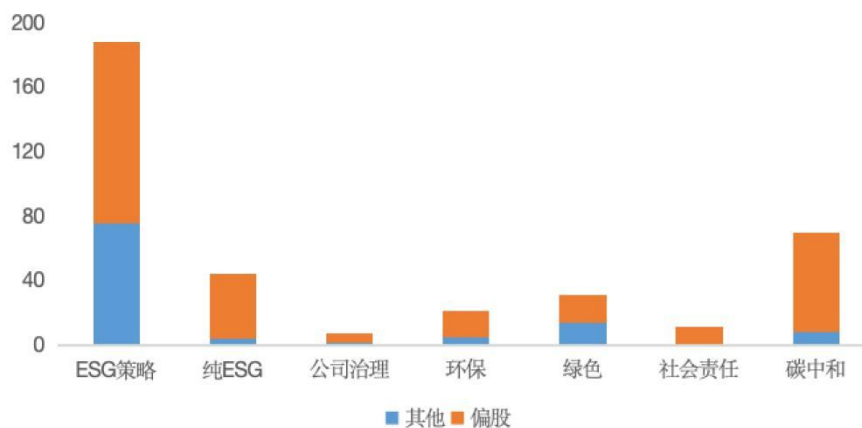
数据来源：Wind，华证指数

图 6：不同主题 ESG 基金数量



数据来源：Wind，华证指数

图 7：不同主题 ESG 基金规模（单位：亿元）



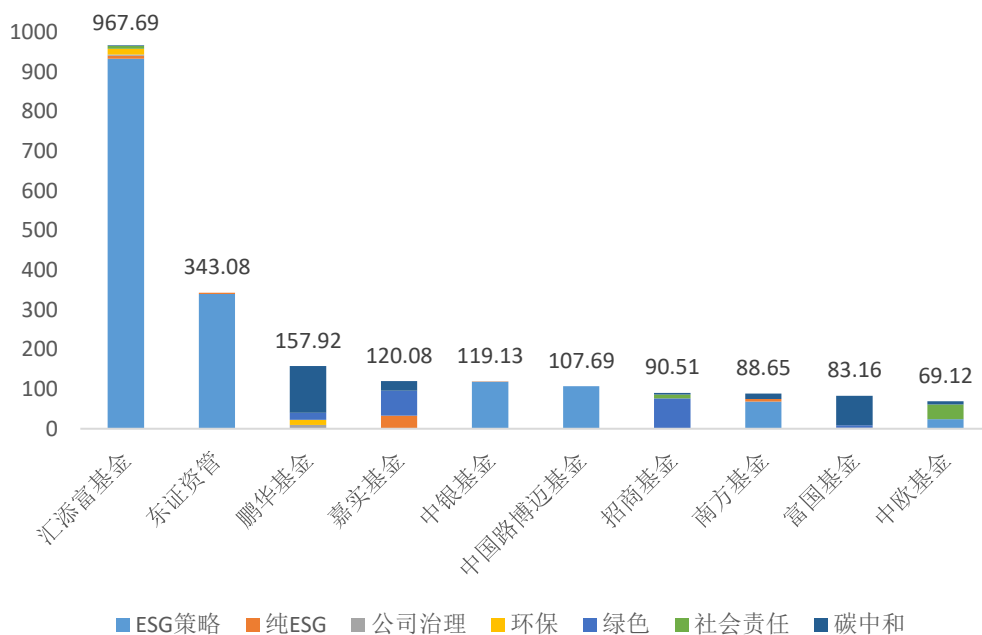
数据来源：Wind，华证指数

二、中国 ESG 基金投资绩效

(一) 头部 ESG 基金规模及近年绩效情况

截止 2025 年 6 月 30 日，我国管理规模排名前 3 的 ESG 基金管理人²分别为汇添富基金管理股份有限公司、东方证券资产管理有限公司和鹏华基金管理有限公司，ESG 基金规模分别为 967.69 亿元、343.08 亿元、157.92 亿元。

图 8：前 10 大 ESG 基金管理人管理规模（单位：亿元）



数据来源：Wind，华证指数

截止 2025 年 6 月 30 日，规模前十大 ESG 基金的投资类型主要以固收类投资为主，投资主题以 ESG 策略以及绿色主题为主。

表 2：头部 ESG 基金绩效

基金代码	基金名称	ESG 策略类型	投资类型	成立日期	基金规模 (亿元)
016530.OF	鹏华碳中和主题混合型证券投资基金	碳中和	偏股型	20230505	113.35
012789.OF	汇添富双享回报债券型证券投资基金	ESG 策略	债券型	20211223	103.17
019565.OF	招商 CFETS 银行间绿色债券指数证券投资基金	绿色	债券型	20231019	76.02
910004.OF	东方红启恒三年持有期混合型证券投资基金	ESG 策略	偏股型	20210421	75.2
017592.OF	汇添富添添乐双盈债券型证券投资基金	ESG 策略	债券型	20230201	72.4

²本节的规模排名是根据本文前述定义的筛选 ESG 基金的方法论的统计结果，请注意不同的 ESG 基金筛选标准会有不同的排名结果，下同。

024048.OF	东方红盈丰稳健配置 6 个月持有期混合型基金中基金 (FOF)	ESG 策略	偏债型	20250619	65.73
009548.OF	汇添富中盘价值精选混合型证券投资基金	ESG 策略	偏股型	20200708	65.07
004451.OF	汇添富双鑫添利债券型证券投资基金	ESG 策略	债券型	20170420	62.84
023016.OF	路博迈 CFETS0-5 年期气候变化高等级债券综合指数证券投资基金	ESG 策略	债券型	20241225	55.79
021348.OF	嘉实中债绿色普惠主题金融债券优选指数证券投资基金	绿色	债券型	20240603	55.46

为了更好的进行业绩比对,我们统计股票/偏股类且非指数型 ESG 基金表现。业绩方面,环保主题 ESG 基金业绩优势明显,其中三年累计收益率最高的基金为易方达环保主题灵活配置混合型证券投资基金,近三年累计收益率为 177.61%。

表 3: ESG 基金的投资绩效排行

名称	证券代码	近 1 年收益率 (%)	近 3 年收益率 (%)	近三年最大回撤 (%)	主题	成立年份
汇添富北交所创新精选两年定期开放混合型证券投资基金	014279.OF	148.65	111.39	27.37	ESG 策略	2021
汇添富健康生活一年持有期混合型证券投资基金	011826.OF	55.96	42.05	-28.32	ESG 策略	2021
东方红医疗升级股票型发起式证券投资基金	015052.OF	47.54	29.40	-28.70	ESG 策略	2022
大成 ESG 责任投资混合型发起式证券投资基金	015780.OF	18.52	18.29	-22.05	纯 ESG	2022
诺安低碳经济股票型证券投资基金	001208.OF	16.16	17.41	-25.75	碳中和	2015
景顺长城公司治理混合型证券投资基金	260111.OF	43.56	16.87	-35.59	公司治理	2008
汇添富品牌力一年持有期混合型证券投资基金	012993.OF	9.30	13.80	-19.34	ESG 策略	2022
华安低碳生活混合型证券投资基金	006122.OF	29.56	12.42	-40.48	ESG 策略	2019
浦银安盛先进制造混合型证券投资基金	007066.OF	17.25	11.01	-22.28	ESG 策略	2020
东方红远见价值混合型证券投资基金	010714.OF	16.07	8.44	-30.10	ESG 策略	2021

数据来源: Wind, 华证指数

（二）ESG 基金长期超额收益明显

为评估 ESG 基金的投资绩效，可以分期间和基金类型来比较 ESG 基金与非 ESG 基金平均年化收益率的差异情况。

截止 2025 年 6 月 30 日，整体权益类基金的近一年收益率为 19.41%。对比 ESG 基金和非 ESG 基金的绩效来看，ESG 基金的年化收益率为 14.81%，低于整体基金的平均水平。而非 ESG 基金的年化收益率为 19.60%，略高于整体基金的平均水平。从短期维度来看，相比于非 ESG 基金，ESG 基金的整体超额收益表现并不理想。

根据近三年、近五年的年化收益率数据来看，整体权益类基金的年化收益率分别为-4.20%、1.67%。权益类 ESG 基金的年化收益率分别为-7.19%、2.36%，三年期权益类 ESG 基金跑输整体权益类年化收益；而五年期权益类 ESG 基金跑赢整体权益类年化收益，凸显了 ESG 作为长期选股指标的投资有效性。非 ESG 权益类基金的年化收益率为-4.10%、1.66%，接近所有权益类基金的水平。这说明在更长的时间维度，权益类 ESG 基金的年化收益率明显高于非 ESG 基金的年化收益率。**从长期维度来看，权益类 ESG 基金的超额收益表现优于非 ESG 基金，且五年期最大回撤优于全部权益类产品。这显示出 ESG 基金在长期投资的潜力和相对优势，并表明其能在长期内产生具有竞争力的回报和更好的抗风险能力。**

截止 2025 年 6 月 30 日，整体固收类基金的近一年收益率为 4.61%。对比 ESG 基金和非 ESG 基金的绩效来看，ESG 基金的年化收益率为 6.16%，远优于整体固收类基金的平均水平。而非 ESG 基金的平均年化收益率为 4.59%，略低于整体固收类基金的平均水平，从短期维度来看，对于固收类产品，相比于非 ESG 基金，ESG 基金的整体超额收益表现更加理想。

根据近三年的年化收益率来看，整体固收类基金的年化收益率为 2.40%；固收类 ESG 基金的年化收益率为 1.81%，三年期跑输固收类年化收益。**从短期维度来看，固收类 ESG 基金的收益表现优于非 ESG 基金，由于固收类 ESG 产品发行时间较短，长期表现数据仍然有待时间的验证。**

表 4：1、3、5 年期不同基金类型 ESG 基金的投资绩效

类别	近一年		近三年		近五年	
	数目	平均年化收益率%	数目	平均年化收益率%	数目	平均年化收益率%
偏股 ESG	246	15.85	158	-7.43	53	2.36
偏股非 ESG	5951	18.30	4624	-4.61	3001	1.52
全部权益	6197	18.21	4782	-4.70	3054	1.53
固收 ESG	71	6.16	31	1.81	3	1.12
固收非 ESG	5295	4.59	4170	2.40	2876	3.14
全部固收	5366	4.61	4201	2.40	2879	3.14

数据来源：Wind，华证指数

从不同主题类型的 ESG 基金来看，不同的 ESG 基金主题类型表现差异较大。短中长期维度，权益类 ESG 基金均跑赢沪深 300 指数。从基金业绩表现上来看，公司治理基金业绩表现最优，其次 ESG 策略基金。同时，社会责任、纯 ESG 基金均跑赢沪深 300。

随着近年来国内 ESG 评价体系的逐渐成熟以及国内 ESG 产品的进一步增加，未来国内纯 ESG 基金规模将进一步扩大，规模扩大带来的产品多元性增加，预计将在一定程度上提高纯 ESG 基金的超额收益。

表 5：分主题 ESG 基金绩效

类别	规模（亿元）	数目	近 1 年回报	近 3 年回报	近 5 年回报
主动权益 ESG 基金	1,759.08	281	14.81	-7.19	2.66
纯 ESG	79.80	40	15.39	-2.98	2.39
环保	168.84	21	10.90	-13.96	3.48
绿色	47.41	17	4.29	-5.86	1.06
碳中和	377.98	65	14.10	-12.67	2.74
社会责任	88.38	11	15.21	-7.22	1.67
公司治理	27.10	7	23.76	-0.19	5.54
ESG 策略	969.57	120	17.24	-4.95	0.24
沪深 300			13.71	-12.24	-5.47

数据来源：Wind，华证指数

（三）权益型 ESG 基金绩效在国内基金中的排名情况

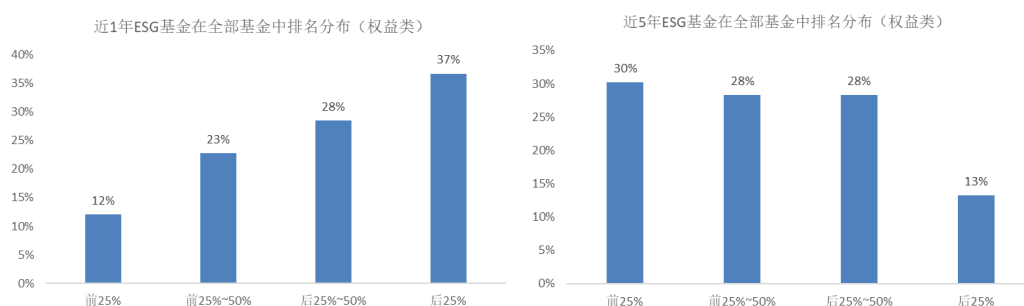
为进一步横向评估国内 ESG 基金整体绩效，我们统计了 ESG 基金³在国内全部权益基金中绩效排名情况。从短期视角来看，最近一年期国内 ESG 基金中有 31 只（占参与排名的

³为了提高可比性，我们取用股票、偏股以及股票持仓超过 50% 的基金作为全部权益持仓的总样本，并在其中筛选出标记为 ESG 基金且成立超过 1 年和 5 年的产品进行绩效分析。

ESG 基金 13%) 处于国内总体基金绩效排名的前 25%，有 70% 的 ESG 基金位于排名的后 50%。总体来看，国内 ESG 基金在最近一年期所带来的收益显著落后于其他传统投资基金。

从长期视角来看，最近五年期国内 ESG 基金中有 16 只（占参与排名的 ESG 基金 30%）处于国内总体基金绩效排名的前 25%，有 41% 的 ESG 基金位于排名的后 50%。总体来看，国内 ESG 基金在最近长期所带来的收益显著优于其他传统投资基金。

图 9：ESG 基金绩效排名分布



数据来源：Wind，华证指数

表 6：近 1 年绩效排名处于前 25% 的 10 只 ESG 基金

基金简称	成立日期	ESG 策略类型	近 1 年回报	排名
汇添富北交所创新精选两年定开混合 A	20211123	ESG 策略	148.64	3/6197
鹏华碳中和主题混合 A	20230505	碳中和	105.51	17/6197
中银港股通医药混合发起 A	20231229	ESG 策略	84.18	45/6197
汇添富健康生活一年持有混合 A	20210325	ESG 策略	55.96	197/6197
嘉实绿色主题股票发起式 A	20230217	绿色	55.95	199/6197
格林碳中和主题混合 A	20230118	碳中和	51.75	267/6197
东方红医疗升级股票发起 A	20220329	ESG 策略	47.54	363/6197
南方半导体产业股票发起 A	20240430	ESG 策略	45.64	420/6197
景顺长城公司治理混合	20081022	公司治理	43.56	508/6197
博时 ESG 量化选股混合 A	20230331	纯 ESG	43.04	537/6197

数据来源：Wind，华证指数

与传统基金相比，虽然从短期来，ESG 基金的整体绩效优势并不明显，但长期来看，ESG 基金存在着明显的优势。

表 7：近 5 年绩效排名处于前 25%的前 10 只 ESG 基金

基金简称	成立日期	ESG 策略类型	近 5 年年化回报	排名
景顺长城公司治理混合	20081022	公司治理	15.44	60/3054
诺安低碳经济股票 A	20150512	碳中和	13.31	96/3054
万家社会责任 A	20190321	社会责任	12.32	130/3054
工银生态环境股票 A	20150602	环保	10.57	207/3054
易方达环保主题混合 A	20170602	环保	9.97	239/3054
长盛生态环境混合	20140910	环保	8.45	343/3054
华安低碳生活混合 A	20190312	ESG 策略	8.01	381/3054
交银上证 180 公司治理 ETF	20090925	公司治理	7.42	433/3054
财通中证 ESG100 指数增强 A	20130322	纯 ESG	6.98	482/3054
交银上证 180 公司治理 ETF 联接	20090929	公司治理	6.79	512/3054
天治低碳经济混合	20050112	碳中和	15.44	536/3054
建信上证社会责任 ETF	20100528	社会责任	13.31	541/3054

数据来源：Wind，华证指数

三、中国 ESG 基金的可持续发展绩效

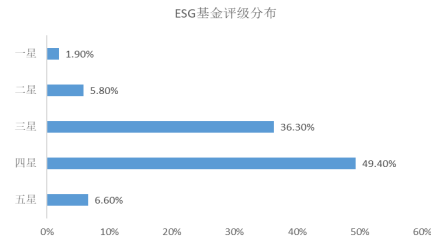
ESG 责任投资，是指在投资研究实践中融入 ESG 理念，在基于传统财务分析的基础上，通过环境（Environmental）、社会（Social）、公司治理（Governance）三个维度，考察企业中长期发展潜力，以期找到既创造股东价值又创造社会价值、同时具有可持续成长能力的投资标的。基金 ESG 评分是一种关注环境、社会、公司治理绩效而非传统财务绩效的投资理念和企业评价标准，ESG 评分通常会综合考量基金投资标的在环境、社会和公司治理三个方面的表现。

（一）限制 ESG 风险

尽管在传统投资管理中对 ESG 风险的考虑越来越普遍，但可持续基金优势在于长期有较低的 ESG 风险水平。从华证基金 ESG 评级数据分析来看，ESG 基金的评级表现上显著领先于整体基金；其中，ESG 基金 4 星及以上占比为 56%，而整体基金占比仅为 44%。在低评级基金中（二星及以下），ESG 基金占比显著低于全部基金。以上数据表明**可持续基金在 ESG 风险规避和可持续投资方面相对出色。**

图 10：2024 年 ESG 基金中的评级分布

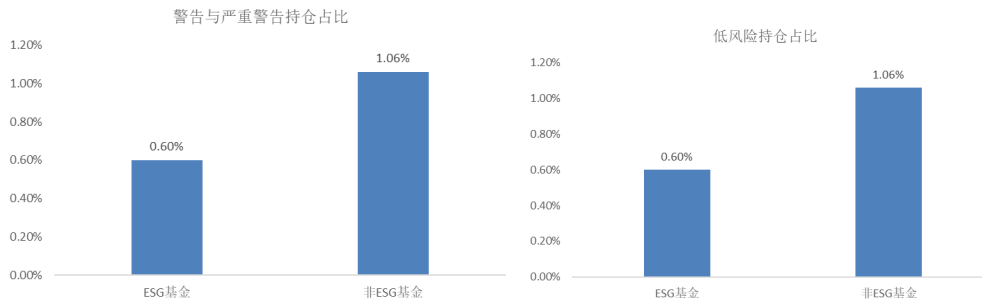
ESG 评级	全部基金%	纯 ESG 基金	
		数量	占比
★	3.5%	5	1.9%
★★	13.2%	15	5.8%
★★★	41.1%	94	36.3%
★★★★	38.2%	128	49.4%
★★★★★	4.0%	17	6.6%



数据来源：Wind，华证指数

据华证 20250430 期尾部风险数据，与非 ESG 基金相比，ESG 基金严重警告的持仓比例为 0.60%，低于非 ESG 基金 1.06% 的持仓占比。此外，ESG 基金的低风险占比为 86.44%，高于非 ESG 基金的低风险占比 85.44%。这表明相较于非 ESG 基金，ESG 基金具有低风险优势。

图 11：ESG 基金的尾部风险水平



数据来源：Wind，华证指数

（二）ESG 投资决策

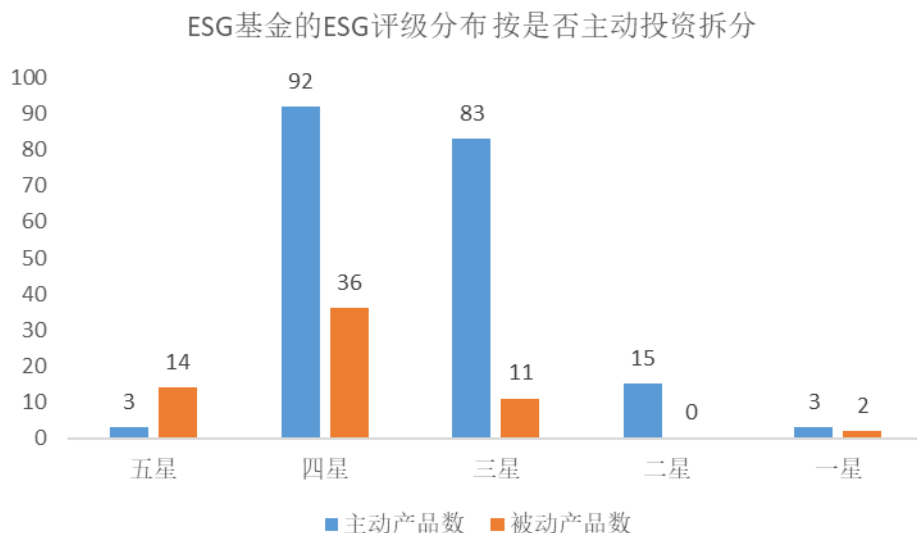
在投资决策中，ESG 评分可以帮助投资者更好地了解基金投资标的在环境、社会和公司治理方面的表现，从而更好地了解基金投资标的。根据 20250430 期的华证基金 ESG 评级数据，我们统计了 259 只 ESG 基金的 ESG 绩效，并分不同主题类别进行评估其可持续发展方面的表现情况。

首先从主动型与被动型的基金来看，我们发现评级为五星的基金主要是被动基金，而四星基金中主要为主动基金，这一现象表明，被动基金通过其规则化的选股策略，能够更纯粹地筛选出 ESG 排名高的公司。这种规则化的选股方法减少了人为干预，确保了投资组合的构建更加客观和一致，从而更有效地捕捉到 ESG 表现优异的公司。

主动管理型基金的基金经理在选股过程中拥有更大的灵活性，他们可以根据市场动态和自身判断进行调整。虽然这种灵活性可能带来更高的收益，但也可能导致投资组合的 ESG

表现不够纯粹。因此，尽管主动基金在某些情况下可能表现出色，但被动基金通过规则化选股，能够更稳定地维持高 ESG 评级。

图 12: ESG 基金的尾部风险水平



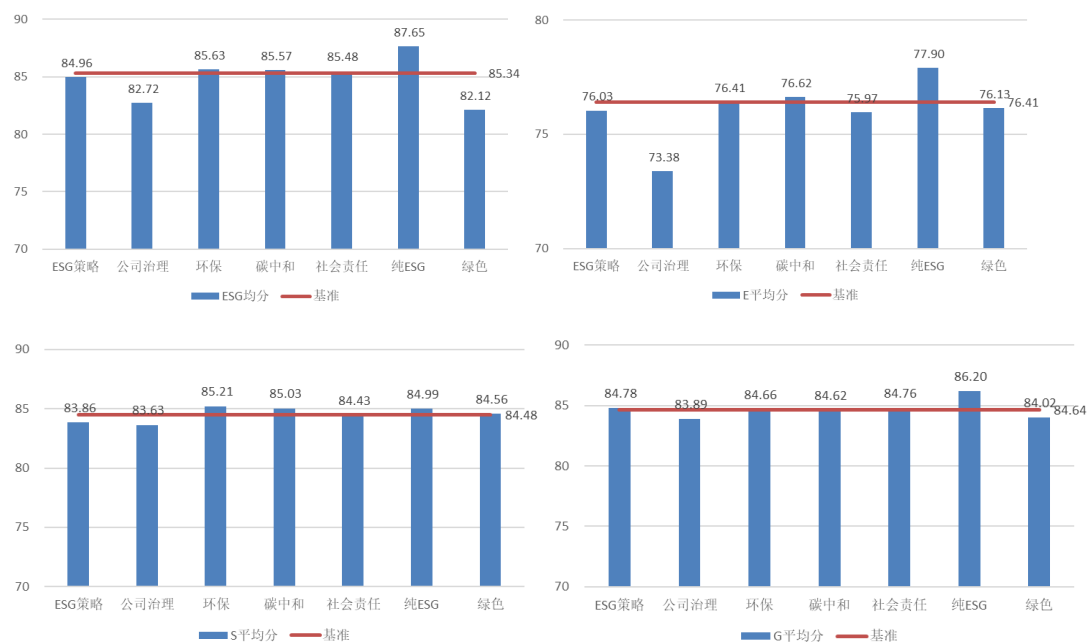
相较于其他主题，纯 ESG 主题的 ESG 平均得分最高，为 87.65 分，高于市场基准线，而“公司治理”与“绿色”主题的 ESG 基金的可持续发展绩效表现甚至低于市场平均水平。这表明相较于其它主题，纯 ESG 主题的投资组合在可持续发展绩效方面的综合表现优于市场平均水平。

环境维度主要衡量企业管理者在给定环境风险敞口下为减小企业经营对环境不利影响所做的努力及取得的成效，其目的是评价企业是否实现既定的环境目标。相较于其他主题的环境绩效，纯 ESG 主题的 E 平均得分最高，为 77.90 分，高于市场基准线，这表明纯 ESG 主题的基金投资组合在环境方面的表现优于其他主题和市场平均水平。一方面，纯 ESG 主题下的高环境得分反映了这些公司或资产在环境保护方面的良好表现。另一方面，这些基金更加关注节能减排、可再生能源、废物管理和生态保护等环境议题，并积极推动环境可持续性。

社会维度主要衡量企业在从事生产经营活动中对股东承担法律责任的同时，对员工、客户、社区和环境等主体所承担责任的履行情况。相较于其他主题的社会绩效，环保主题的 S 平均得分最高，为 85.21 分，高于市场基准线，其他类别的 ESG 基金也差异不大。高 S 得分反映了这些公司或资产在社会责任、员工关系、消费者权益、人权和社区发展等方面的良好表现。

公司治理绩效主要衡量企业决策机制和制衡机制对其可持续经营的影响。相较于其他主题的公司治理绩效，纯 ESG 主题的 G 平均得分为 86.20 分，高于市场基准线。同时，高 G 得分反映了这些公司或资产在治理结构、透明度、独立性和股东权益保护等方面的良好表现，也具备相对更健全的公司治理体系，确保高水平的透明度、道德操守和股东权益保护，以维护企业长期稳定发展和利益相关者的利益。

图 13：分主题 ESG 基金的评分表现



数据来源：Wind，华证指数

关于华证 ESG 评级

华证指数目前已获得 PwC 出具的针对国际证监会组织（简称 IOSCO）准则所做的独立鉴证报告，其中亦包含 ESG 领先等指数，指数业务已达到 IOSCO 的《金融基准原则》标准。

华证 ESG 评级以 ESG 核心内涵和发展特点为基础，在国际公认的 ESG 评价框架内，考虑中国特色及具体实践经验，自上而下构建评级指标体系。在 ESG 评级过程中，集成传统数据与另类数据，打造算法驱动的大数据引擎，系统测算 A 股、港股上市公司以及发债主体的 ESG 表现和风险水平，其中评级给予“AAA-C”的九档评级，风险给予“低风险、关注、警告和严重警告”的四档分类。

华证指数于 2022 年年初成为 UNPRI 签署方，是支付宝旗下蚂蚁财富绿色基金的独家基金 ESG 数据供应商。在指数方面，华证指数已推出一系列 ESG 指数，并已和银华基金合作发行了一只银华华证 ESG 领先公募基金产品，2021 年华证还联合国家电网旗下的国网英大长三角金融中心共同发布了我国资本市场上第一只碳中和指数。

免责声明

本文件所载数据资料均来自第三方公开资料，仅供参考，不构成任何证券、金融产品或其他投资工具或任何交易策略的依据或建议。上海华证指数信息服务有限公司不保证其准确性或完整性。对任何因直接或间接使用本文件或其中任何内容而造成的损失，本公司不承担任何法律责任。

本文件著作权归属于上海华证指数信息服务有限公司。未经本公司事先书面同意，任何人不得复制、转载、引用或将本文件的任何内容对外公布。